

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Криворізький національний університет
Освітня програма	29178 Інженерія програмного забезпечення
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

28.05.2026 р.

Справа № 0731/АС-26

Галузева експертна рада F Інформаційні технології (12 Інформаційні технології, 11 Математика та статистика) у складі:

Савенко Олег Станіславович – головуючий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Сидоров Максим Вікторович,
Сенів Максим Михайлович,
Рак Тарас Євгенович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Кузнєцова Наталія Володимирівна,
Кляп Михайло Михайлович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Доренський Олександр Павлович,
Німич Олексій Віталійович,

за участі запрошених осіб:

Стрюк Андрій Миколайович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Криворізький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29178
Назва ОП	Інженерія програмного забезпечення
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП «Інженерія програмного забезпечення» вимогам підкритерію 1.1, оскільки програмні результати навчання ОП змістовно відповідають результатам, визначеним стандартом вищої освіти за спеціальністю 121 для першого бакалаврського рівня. Аналіз матриці забезпечення ПРН підтверджує, що всі результати навчання, передбачені стандартом, досягаються через обов'язкові освітні компоненти загальної та професійної підготовки.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОПП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації. Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП «Інженерія програмного забезпечення» вимогам підкритерію 1.3, оскільки мета програми чітко сформульована та узгоджується зі стратегічною метою ЗВО щодо підготовки конкурентоздатних фахівців із високим рівнем професійної компетентності, інтелектуальної активності й соціальної відповідальності. Мета ОП відповідає змісту спеціальності 121, оскільки спрямована на підготовку фахівців, здатних розробляти, супроводжувати та забезпечувати якість програмного забезпечення, а її реалізація конкретизована через відповідні програмні результати навчання.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП «Інженерія програмного забезпечення» вимогам підкритерію 1.4, оскільки мета та програмні результати навчання оновлюються із залученням здобувачів, випускників, НПП, представників партнерських ЗВО та ІТ-компаній. Практичне врахування потреб стейкхолдерів підтверджується змінами в ОП, зокрема заміною навчальної практики на технологічну практику з тестування програмного забезпечення, розширенням банку вибіркових дисциплін і перенесенням дисципліни «Сучасні технології інтернет-програмування» до циклу професійної підготовки.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП «Інженерія програмного забезпечення» вимогам підкритерію 1.5, оскільки мета та програмні результати навчання враховують сучасні тенденції розвитку науки, спеціальності, IT-галузі й ринку праці. Зміст програми охоплює актуальні напрями інженерії програмного забезпечення, зокрема штучний інтелект, нейромережеві технології, веб і мобільну розробку, Java, .NET, бази даних, верифікацію ПЗ та кібербезпеку.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо повної відповідності ОП «Інженерія програмного забезпечення» вимогам підкритерію 2.1, оскільки загальний обсяг програми становить 240 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам законодавства для першого бакалаврського рівня. Обсяг обов'язкових освітніх компонентів становить 180 кредитів ЄКТС, а вибіркова складова — 60 кредитів ЄКТС, тобто 25 % загального обсягу програми, що забезпечує право здобувачів на вибір дисциплін.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП «Інженерія програмного забезпечення» вимогам підкритерію 2.2, оскільки програма має чітку структуру, відображену в навчальному плані та структурно-логічній схемі. Освітні компоненти розподілені за роками і семестрами логічно: від формування фундаментальних компетентностей на першому році до поглибленої професійної підготовки, практик і кваліфікаційної роботи на завершальному етапі. Аналіз матриць відповідності підтверджує, що обов'язкові компоненти, практична підготовка та кваліфікаційна робота забезпечують досягнення заявлених програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП «Інженерія програмного забезпечення» вимогам підкритерію 2.3, оскільки зміст програми відповідає предметній області спеціальності 121. ОП охоплює ключові аспекти життєвого циклу програмного забезпечення, зокрема аналіз вимог, проектування, програмування, роботу з базами даних, тестування, верифікацію, валідацію та забезпечення якості ПЗ. Наведені ЕГ приклади освітніх компонентів, зокрема «Архітектура та проектування програмного забезпечення», «Бази даних» і «Об'єктно-орієнтоване програмування», підтверджують зв'язок змісту ОП із професійними завданнями інженерії програмного забезпечення.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП «Інженерія програмного забезпечення» вимогам підкритерію 2.4, оскільки програма передбачає 60 кредитів ЄКТС вибірових компонентів із 240 кредитів загального обсягу, що відповідає вимозі щодо вибору не менше 25 %. Формування індивідуальної освітньої траєкторії нормативно врегульоване в ЗВО, а результати вибору дисциплін фіксуються в індивідуальному навчальному плані здобувача. Каталог вибірових дисциплін є відкритим, щорічно оновлюється та містить необхідну інформацію про дисципліни, зокрема анотації, семестр вивчення, обсяг кредитів і форму контролю.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП «Інженерія програмного забезпечення» вимогам підкритерію 2.5, оскільки освітня програма та навчальний план передбачають системну практичну підготовку здобувачів. Практична складова реалізується через лабораторні роботи, комп'ютерні практикуми, курсові роботи з фахових ОК, технологічну та переддипломну практики, а також виконання і захист кваліфікаційної роботи. Така структура практичної підготовки узгоджується з метою ОП та забезпечує формування компетентностей, необхідних для розробки, проектування, тестування й супроводження програмного забезпечення.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП «Інженерія програмного забезпечення» вимогам підкритерію 2.6, оскільки програма передбачає формування соціальних навичок через загальні компетентності та програмні результати навчання. Розвиток командної роботи, соціальної відповідальності, професійної комунікації, документування та презентації результатів забезпечується через окремі ОК, курсові роботи, практики й кваліфікаційну роботу. Позитивним є використання практичних занять, комп'ютерних практикумів, проблемно-орієнтованого навчання, публічних захистів і участі здобувачів у конференціях.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП «Інженерія програмного забезпечення» вимогам підкритерію 2.7, оскільки обсяг програми та окремих освітніх компонентів відповідає законодавству і бакалаврському рівню вищої освіти. Обсяг ОК є логічно диференційованим залежно від їх змісту, зокрема фахові дисципліни більшого обсягу забезпечують досягнення програмних результатів, пов'язаних із розробленням, проєктуванням і супроводженням програмного забезпечення. Розподіл аудиторної та самостійної роботи, а також кількість ОК на семестр загалом свідчать про збалансованість фактичного навчального навантаження здобувачів.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП «Інженерія програмного забезпечення» вимогам підкритерію 2.8, оскільки структура програми та зміст освітніх компонентів забезпечують її практикоорієнтованість. Практична складова реалізується через лабораторні роботи, комп'ютерні практикуми, курсові роботи, технологічну практику та виконання кваліфікаційної роботи. Позитивним є залучення випускників із досвідом роботи в ІТ-компаніях до гостьових лекцій та використання прикладних кейсів у навчальному процесі.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП «Інженерія програмного забезпечення» вимогам підкритерію 2.9, оскільки програма сприяє формуванню соціально відповідального, етично свідомого та інноваційно орієнтованого фахівця у сфері ІТ. Компетентності сталого розвитку реалізуються через загальні й спеціальні компетентності, програмні результати навчання, гуманітарні та професійні освітні компоненти. ОП формує навички командної роботи, критичного мислення, безперервного навчання, інформаційної безпеки та відповідального використання технологій.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП вимогам підкритерію 3.1, оскільки Правила прийому на навчання за ОП оприлюднені на офіційному сайті ЗВО, є чіткими, зрозумілими та містять інформацію про етапи конкурсного відбору, строки, порядок подання заяв, вимоги до документів, вступні випробування, ліцензійні обсяги та порядок зарахування. Правила прийому розроблені відповідно до чинного Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти, щорічно оновлюються та не містять дискримінаційних положень. Критерії відбору на ОП є доступними для вступників через розділ «Вступнику» на сайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про часткову відповідність ОП вимогам підкритерію 3.2, оскільки Правила прийому загалом враховують особливості ОП: конкурсний відбір здійснюється за результатами НМТ, а найбільшу вагу мають математика та фізика, що відповідає специфіці підготовки за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення». Програми вступних випробувань формуються та затверджуються за участі кафедри і вченої ради факультету, однак на момент акредитації програми вступних випробувань для окремих категорій вступників не були доступні на сайті ЗВО, що ЕГ обґрунтовано визначила як несуттєвий недолік.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію 3.3, оскільки в ЗВО наявні чіткі процедури визнання результатів навчання, здобутих на інших ОП або під час академічної мобільності, які регламентуються положенням про організацію освітнього процесу, положенням про академічну мобільність і порядком визнання результатів короткострокових віртуальних академічних обмінів. Практика застосування таких процедур на ОП підтверджується прикладами участі здобувачів у короткостроковій віртуальній мобільності та зарахуванням результатів навчання, а надійність визнання забезпечується участю деканату, гаранта ОП або тимчасової комісії.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про часткову відповідність ОП вимогам підкритерію 3.4, оскільки в ЗВО наявне положення про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, а практика такого визнання на ОП підтверджується прикладами зарахування результатів трьох здобувачів і окремих модулів за сертифікатами зовнішніх курсів. Процедура передбачає подання заяви, створення предметної комісії, співставлення результатів навчання з відповідними ОК та ухвалення рішення про повне або часткове зарахування, однак фактична практика частково відрізняється від нормативно визначеного порядку.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП вимогам підкритерію 4.1, оскільки освітній процес регламентований внутрішніми документами ЗВО, здійснюється із застосуванням АСУ «ЗВО», Classroom та різних методів навчання, зокрема проєктного навчання, flipped classroom, парного програмування, контекстного навчання і бінарних лекцій. Вибір таких методів є обґрунтованим специфікою ОП «Інженерія програмного забезпечення», оскільки вони сприяють формуванню практичних навичок програмування, командної роботи, розв'язання прикладних задач і досягненню програмних результатів навчання. Студентоцентризований підхід реалізується через можливість здобувачів обирати теми лабораторних, курсових і кваліфікаційних робіт, пропонувати додаткові теми для вивчення, брати участь в опитуваннях щодо якості викладання, а також через врахування їхніх освітніх інтересів під час організації занять.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП вимогам підкритерію 4.2, оскільки інформація про ОП, навчальні плани, перелік ОК, силабуси та робочі програми дисциплін оприлюднена на сайті ЗВО і сторінці кафедри, а також доступна здобувачам через АСУ «ЗВО» та Google Classroom. Силабуси й робочі програми містять цілі, зміст ОК, очікувані результати навчання, порядок і критерії оцінювання, а додатково ця інформація доводиться викладачами на першому занятті відповідного ОК. Результати опитування здобувачів підтверджують зрозумілість і прозорість інформування щодо критеріїв оцінювання та дедлайнів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП вимогам підкритерію 4.3, оскільки поєднання навчання і досліджень забезпечується через діяльність студентських наукових гуртків, залучення здобувачів до підготовки статей і тез, участь у конференціях, виконання кваліфікаційних робіт та участь у науково-дослідних темах кафедри. Позитивною практикою є безоплатна участь здобувачів у наукових заходах і значна кількість оприлюднених робіт за участю здобувачів, що підтверджує розвиток дослідницької складової на ОП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП вимогам підкритерію 4.4, оскільки на ОП функціонує практика перегляду та оновлення змісту ОК з урахуванням наукових результатів НПП, сучасних практик галузі, вимог МОН і внутрішніх процедур ЗВО. Оновлення ОК здійснюється за ініціативою викладачів, гаранта та кафедри, зокрема за результатами наукової роботи, участі в конференціях, професійного розвитку й онлайн-курсах; ЕГ навела приклади оновлення ОК «Дискретні структури», «Безпека програм та даних», «Бази даних», «Об'єктно-орієнтоване програмування», «Програмування на основі JAVA технологій» та «Засоби і системи інформаційних технологій». ГЕР вважає, що такі приклади підтверджують систематичне оновлення змісту дисциплін відповідно до розвитку галузі.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП вимогам підкритерію 4.5, оскільки інтернаціоналізація реалізується через участь НПП у міжнародних конференціях, публікації у виданнях Scopus та Web of Science, міжнародні стажування викладачів і короткострокову академічну мобільність здобувачів. Позитивною практикою є проходження НПП стажувань у European Institute for Innovation Development, Ostrava, Czech Republic, а також участь здобувачів у короткострокових курсах Technische Hochschule Lübeck, що підтверджує поєднання міжнародної діяльності з освітнім процесом. Водночас у матеріалах ЕГ не деталізовано залучення іноземних викладачів, застосування форматів COIL/BIPs або проведення занять іноземними мовами, однак наявні приклади міжнародної мобільності, стажувань і доступу до міжнародних наукометричних ресурсів є достатніми для підтвердження відповідності підкритерію.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію 5.1, оскільки форми контрольних заходів і критерії оцінювання регламентовані положеннями ЗВО, визначені в силабусах ОК та дають змогу перевірити досягнення результатів навчання через поточний і підсумковий контроль. Прозорість оцінювання забезпечується 100-бальною шкалою, розподілом балів за видами робіт у межах ОК, розміщенням інформації в Classroom та роз'ясненням критеріїв на першому занятті семестру; зміна критеріїв після початку семестру не допускається. Здобувачі підтвердили зрозумілість процедур оцінювання та доступ до результатів через Classroom і АСУ «ЗВО».

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію 5.2, оскільки атестація здобувачів за ОП здійснюється відповідно до стандарту вищої освіти зі спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення» у формі відкритого публічного захисту кваліфікаційної роботи. Така форма атестації дає змогу встановити досягнення програмних результатів навчання через презентацію здобувачем результатів роботи, обґрунтування проєктних рішень, відповідь на запитання екзаменаційної комісії та перевірку роботи на академічну доброчесність із використанням StrikePlagiarism. ЄДКІ для цієї ОП не передбачений.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію 5.3, оскільки процедури проведення контрольних заходів, повторного проходження, оскарження результатів та забезпечення об'єктивності оцінювання регламентовані внутрішніми положеннями ЗВО. Доступність цих процедур забезпечується через оприлюднення нормативних документів на сайті університету, силабуси ОК, платформу Classroom та інформування здобувачів викладачами на початку семестру. Об'єктивність і неупередженість екзаменаторів забезпечується визначеними процедурами оцінювання, правилами запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, а здобувачі під час зустрічей підтвердили обізнаність із порядком повторного проходження контрольних заходів і відповідними процедурами.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію 5.4, оскільки в ЗВО наявна нормативна база щодо академічної доброчесності, зокрема положення про академічну доброчесність, Кодекс академічної доброчесності, положення про врегулювання конфліктних ситуацій і внутрішню систему забезпечення якості освіти. Для виявлення порушень академічної доброчесності ЗВО використовує сервіс StrikePlagiarism, а кваліфікаційні роботи після перевірки та захисту розміщуються в репозитарії університету, що забезпечує прозорість і можливість подальшого контролю. Академічна доброчесність популяризується через кураторів, викладачів, тематичні заходи Центру забезпечення якості вищої освіти та інформаційні матеріали на сайті ЗВО; фактів порушення академічної доброчесності на ОП у матеріалах не наведено.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР проаналізувала матеріали акредитаційної справи, висновок ЕГ та відповідь ЗВО і встановила, що відбір НПП для викладання ОК загалом здійснюється з урахуванням освіти, наукового ступеня, вченого звання, досвіду викладання, публікаційної, професійної та навчально-методичної активності. З урахуванням додаткових матеріалів наданих ЗВО ГЕР не погоджується з окремими твердженнями ЕГ щодо недостатнього підтвердження відповідності Пищиків О.В. та Гриценка А.М. вимогам пунктів 36–38 Ліцензійних умов, оскільки щодо них надано підтвердження достатньої кількості публікацій і професійної активності. Також підтверджено відповідність Бутри А.В., Кадол О.М., Стрюка А.М., Смолянського П.С., Шаповалової Н.Н., Котова І.А., Ковальчук Т.М. та Карбунт Н.О. Водночас ГЕР встановлено щодо Моргуна О.А., Доценко І.О., Шамрай О.В. та Трачук А.А. невідповідність тематики публікацій змісту ОК. Щодо Бондар І.Г., Ланової І.В., Рибальченко О.Г. та Байдакова А.О. не підтверджено наявності щонайменше 5 релевантних публікацій або достатньої професійної активності. Це є суттєвим недоліком в контексті підкритерію 6.1.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що процедури конкурсного відбору НПП у КНУ є чіткими, прозорими та недискримінаційними, оскільки вони регламентовані внутрішнім положенням, передбачають оприлюднення інформації про конкурс, перевірку документів, публічне обговорення кандидатур і таємне голосування. Процедура конкурсного відбору дає змогу забезпечити належний професіоналізм викладачів через перевірку їхньої відповідності кадровим вимогам Ліцензійних умов, зокрема освітньої/професійної кваліфікації, публікаційної активності та професійних досягнень. Але при доборі НПП на цю ОП процедур дотримано не було (аналіз в підкритерії 6.1 та звіті ЕГ).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію 6.3, оскільки роботодавці та професіонали-практики залучаються до реалізації освітнього процесу через проведення гостьових і бінарних лекцій, участь у роботі екзаменаційних комісій, організацію практики здобувачів, виконання госпдоговірних тем та пропонування курсів неформальної освіти, зокрема від QATestLab. Представники IT-сфери залучаються до занять за ОК «Основи програмування», «Розробка програм на платформі .NET», а курс QATestLab використовується в межах ОК «Якість програмного забезпечення та тестування» із подальшим зарахуванням результатів неформальної освіти. Водночас ГЕР звертає увагу, що професіонали-практики не залучені до викладання на постійній основі, тому ЗВО доцільно посилити системність такої співпраці, однак наявні практики залучення роботодавців і позитивні відгуки здобувачів та випускників дають підстави вважати вимоги підкритерію виконаними.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію 6.4, оскільки в ЗВО функціонує система професійного розвитку НПП, що передбачає планування підвищення кваліфікації, стажування в Україні та за кордоном, накопичення кредитів ЕКТС, участь у програмах неформальної освіти, міжнародних програмах і

співпрацю з підприємствами та іншими ЗВО. Професійні потреби викладачів задовольняються через підвищення фаховості у сфері ІТ, методики викладання, цифрових інструментів, міжнародної академічної взаємодії та вдосконалення педагогічної майстерності, а рівень професіоналізму моніториться навчально-методичним відділом, через плани підвищення кваліфікації, взаємовідвідування занять, обговорення відкритих занять і щорічне рейтингування НПП. Система заохочення включає преміювання за результатами рейтингу, підтримку участі у міжнародних програмах, висунення викладачів на премії та стипендії, а також нематеріальне стимулювання через визнання професійних досягнень, тому підстав для незгоди з висновком ЕГ ГЕР не встановила.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП вимогам підкритерію 7.1, оскільки наявна матеріально-технічна база, спеціалізовані лабораторії, комп'ютерні аудиторії, ліцензійне та Open Source програмне забезпечення, бібліотечні ресурси і доступ до Scopus та Web of Science забезпечують реалізацію ОП та досягнення програмних результатів навчання. Навчально-методичне забезпечення ОК, зокрема силабуси і робочі програми, розміщене у відкритому доступі та є достатнім для організації освітнього процесу за ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП вимогам підкритерію 7.2, оскільки ЗВО забезпечує безоплатний доступ здобувачів і викладачів до навчальної, наукової, інформаційної та соціально-побутової інфраструктури, зокрема комп'ютерних аудиторій, Wi-Fi, корпоративної пошти, АСУ «ЗВО», бібліотечних ресурсів, Scopus і Web of Science. Здобувачі та НПП поінформовані про наявні ресурси і під час зустрічей підтвердили можливість їх використання для навчання, викладання та наукової діяльності.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про часткову відповідність ОП вимогам підкритерію 7.3, оскільки ЗВО загалом забезпечує безпечне освітнє середовище через функціонування системи охорони праці, наявність укриття, засобів пожежогашіння, психологічної підтримки, а також проводить опитування здобувачів щодо якості та безпеки освітнього середовища. Водночас результати опитування за 2025 рік на момент експертизи ЕГ не були представлені, а здобувачі вказували на потребу у створенні базового медичного пункту, що свідчить про неповне врахування окремих потреб здобувачів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП вимогам підкритерію 7.4, оскільки в ЗВО функціонує система освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної, соціальної підтримки та підтримки фізичного й ментального здоров'я здобувачів. Комунікація зі здобувачами здійснюється через офіційний сайт, соціальні мережі, YouTube-канал, кураторів академічних груп, структурні підрозділи ЗВО та органи студентського самоврядування, а під час зустрічей здобувачі підтвердили достатність такої підтримки навіть в умовах дистанційного навчання. Соціальна підтримка реалізується через стипендіальне забезпечення, матеріальну допомогу, заохочення, роботу профспілкового комітету, доступ до спортивної інфраструктури та психологічного супроводу.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про часткову відповідність ОП вимогам підкритерію 7.5, оскільки ЗВО має затверджений порядок супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп, визначених відповідальних осіб, пандуси, кнопки виклику допомоги та використовує технології дистанційного навчання для забезпечення доступу до освіти. Водночас під час огляду МТБ встановлено відсутність спеціалізованих санітарно-гігієнічних кімнат у навчальних корпусах і гуртожитках, що обмежує повноту реалізації потреб осіб з особливими освітніми потребами. З

огляду на те, що на момент акредитації такі здобувачі на ОП не навчалися, ГЕР вважає недолік несуттєвим, але підтримує рекомендацію ЕГ щодо облаштування спеціальних туалетних кімнат.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП вимогам підкритерію 7.6, оскільки в ЗВО унормовано антикорупційні політики, порядок запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, етичні норми і процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання та інших конфліктних ситуацій. Учасники освітнього процесу мають доступ до відповідних документів і каналів звернення, зокрема до адміністрації, уповноваженого з антикорупційної діяльності та скриньки довіри, що забезпечує можливість послідовного застосування таких процедур. За інформацією ЕГ, під час реалізації ОП випадків корупційних правопорушень, дискримінації, сексуальних домагань чи інших конфліктних ситуацій не зафіксовано, тому потреби в залученні органів студентського самоврядування до вирішення таких випадків не виникало.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про часткову відповідність ОП вимогам підкритерію 8.1, оскільки в ЗВО наявні унормовані процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, які регулюються положеннями про організацію освітнього процесу, внутрішню систему забезпечення якості освіти та моніторинг якості освіти. До перегляду ОП залучаються гарант, група забезпечення, НПП, здобувачі, роботодавці та інші стейкхолдери, а зміни до ОП можуть ініціюватися через відповідний механізм подання пропозицій, однак такі пропозиції потребують кращої систематизації за датою надходження, категорією стейкхолдера та результатом розгляду. ГЕР бере до уваги пояснення ЗВО щодо технічних причин несвоєчасного оприлюднення результатів анкетувань за 2025 рік, проте вважає зауваження ЕГ обґрунтованими, оскільки на момент експертизи актуальні результати опитувань, зокрема роботодавців, не були належно представлені у відкритому доступі.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про часткову відповідність ОП вимогам підкритерію 8.2, оскільки здобувачі залучаються до процедур забезпечення якості через анкетування, участь представників студентського самоврядування у вчених радах, а також через безпосередню комунікацію з гарантом ОП. Водночас наявні матеріали не дають змоги повною мірою підтвердити систематичність і прозорість врахування пропозицій здобувачів, оскільки частина результатів опитувань не оприлюднена або подана без дати проведення, а результати щосеместрового оцінювання якості викладання кожного ОК не представлені у повному обсязі. ГЕР вважає зауваження ЕГ обґрунтованими

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про часткову відповідність ОП вимогам підкритерію 8.3, оскільки роботодавці залучаються до перегляду ОП через участь у засіданнях кафедри, робочих групах, круглих столах, надання рецензій і відгуків, а також через забезпечення баз практики та стажування здобувачів. Водночас взаємодія з роботодавцями має недостатньо системний характер, оскільки фахівці-практики не залучаються до викладання ОК на постійній основі, а на сайті ЗВО та кафедри відсутні оприлюднені результати анкетування роботодавців щодо якості підготовки і змісту ОП. ГЕР вважає зауваження ЕГ обґрунтованими та рекомендує ЗВО публікувати результати опитувань роботодавців, фіксувати їхні пропозиції і рішення щодо їх врахування, а також посилити регулярну участь представників IT-індустрії у реалізації та оновленні ОП.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про часткову відповідність ОП вимогам підкритерію 8.4, оскільки ЗВО здійснює збір інформації про кар'єрний шлях випускників через Центр розвитку студентства, зв'язки гаранта й НПП із випускниками, аналіз відкритої інформації у соціальних мережах, сторінку випускників кафедри та залучення випускників до гостьових лекцій і професійних заходів. Водночас процедура збирання й аналізу такої інформації не є

достатньо систематизованою, оскільки результати опитування випускників не оприлюднені, що ускладнює перевірку того, як саме їхні пропозиції враховуються під час перегляду ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про невідповідність ОП вимогам підкритерію 8.5, оскільки у звіті ЕГ наведено низку фактів, які свідчать про неналежну результативність системи внутрішнього забезпечення якості щодо своєчасного реагування на результати моніторингу ОП та опитувань стейкхолдерів. Попри наявність у ЗВО нормативно визначених процедур моніторингу ОП і функціонування Центру забезпечення якості вищої освіти, внутрішні механізми якості не забезпечили своєчасного виявлення та усунення проблем, зокрема використання неадаптованих шаблонів у ВСО, недіючих посилань, відсутності оприлюднених результатів опитувань за 2025 рік та неповного контролю інформаційного наповнення сайту. ГЕР також зазначає, що система забезпечення якості ЗВО не виявила та/або не забезпечила вчасне реагування на недоліки, встановлені у відповідних підкритеріях критеріїв 6 і 8, що є суттєвим недоліком у контексті підкритерію 8.5.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про загальну відповідність ОП вимогам підкритерію 8.6, оскільки ОП «Інженерія програмного забезпечення» проходить повну акредитацію вперше, а ЗВО бере до уваги зауваження та рекомендації, сформульовані під час акредитацій інших освітніх програм. Зокрема, при перегляді ОП враховуються інституційні рекомендації щодо посилення публікаційної активності НПП, розвитку міжнародного співробітництва, академічної мобільності здобувачів і викладачів. Водночас ГЕР вважає, що ЗВО доцільно чіткіше документувати, які саме рекомендації попередніх акредитацій інших ОП були враховані, які зміни внесено до цієї ОП та який результат це дало.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про часткову відповідність ОП вимогам підкритерію 8.7, оскільки в ЗВО наявне нормативне та організаційне підґрунтя для формування культури якості, зокрема стратегія розвитку, внутрішня система забезпечення якості, Центр забезпечення якості вищої освіти, вчені ради, гарант, група забезпечення, НПП і органи студентського самоврядування. Водночас на рівні цієї ОП зазначені механізми не продемонстрували достатньої результативності, оскільки ЕГ виявила використання нерелевантних даних у звітності, посилання на недоступні документи, неефективність внутрішнього аудиту та відсутність публічного доступу до результатів анкетувань за 2025 рік.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП вимогам підкритерію 9.1, оскільки права та обов'язки учасників освітнього процесу в КНУ врегульовані Статутом, положенням про організацію освітнього процесу, правилами внутрішнього розпорядку, правилами прийому та положенням про академічну доброчесність. Вказані документи є чіткими, зрозумілими, оновлюються відповідно до змін нормативної бази та послідовно застосовуються під час реалізації ОП. Їх доступність забезпечується через офіційний сайт ЗВО, сайти кафедр, кураторів, викладачів, месенджери та інші інформаційні канали.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП вимогам підкритерію 9.2, оскільки ЗВО своєчасно оприлюднює проєкти ОП на офіційному сайті для громадського обговорення не менше ніж за місяць до затвердження. Інструмент отримання зауважень і пропозицій функціонує через онлайн-форми, звернення до гаранта ОП, а також через опитування здобувачів, роботодавців і випускників. Отримані пропозиції розглядаються під час оновлення ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП вимогам підкритерію 9.3, оскільки на офіційному сайті ЗВО оприлюднено достовірну інформацію про ОП, її мету, компетентності, програмні результати навчання, перелік ОК, навчальні плани та силабуси. За матеріалами ЕГ не встановлено труднощів у зацікавлених сторін із пошуком необхідної інформації, а обсяг оприлюднених матеріалів є достатнім для інформування вступників, здобувачів, роботодавців та інших стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ та рекомендує: 1. Гаранту ОП та проєктній групі протягом наступного навчального року удосконалити форми зворотного зв'язку із зовнішніми стейкхолдерами та оприлюднювати результати зустрічей і рішення щодо врахування їхніх пропозицій. 2. Проєктній групі ОП під час наступного щорічного перегляду програми врахувати пріоритетні напрями розвитку науки і техніки, визначені законодавством України, та відобразити їх у змісті ОП або обґрунтуванні її оновлення.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ та рекомендує: 1. Гаранту ОП та проєктній групі завершити автоматизацію процедури вибору дисциплін через АСУ для підвищення прозорості формування індивідуальної освітньої траєкторії. 2. Гаранту ОП та випусковій кафедрі щороку проводити моніторинг фактичного навчального навантаження здобувачів за ОК і враховувати результати під час перегляду навчального плану.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ та рекомендує: 1. Приймальній комісії до початку вступної кампанії 2026 року забезпечити постійну доступність програм вступних випробувань для всіх категорій вступників на офіційному сайті ЗВО. 2. Гаранту ОП та випусковій кафедрі протягом 2026/2027 н.р. провести для здобувачів щонайменше один інформаційний захід щодо академічної мобільності, перезарахування результатів навчання та визнання неформальної й інформальної освіти. 3. Гаранту ОП до початку 2026/2027 н.р. визначити й оприлюднити строки подання сертифікатів для перезарахування та забезпечити протоколювання всіх рішень щодо визнання результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ та рекомендує: 1. Гаранту ОП та викладачам ОК до початку 2026/2027 н.р. доповнити робочі програми ОК науковими працями викладачів, які пов'язані зі змістом відповідних дисциплін. 2. Гаранту ОП та випусковій кафедрі протягом 2026/2027 н.р. оновити зміст фахових ОК з урахуванням сучасних практик ІТ-галузі та дослідницько орієнтованого навчання. 3. Гаранту ОП та випусковій кафедрі протягом 2026/2027 н.р. забезпечити участь здобувачів у наукових або міжнародних активностях, зокрема конференціях, гуртках, міжнародних курсах чи гостьових лекціях іноземних фахівців.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ та рекомендує: 1. Викладачам ОК роз'яснювати здобувачам форми контролю, критерії оцінювання та порядок апеляції результатів. 2. Гаранту ОП та викладачам ОК перевіряти актуальність силябусів, критеріїв оцінювання та матеріалів у Classroom. 3. Гаранту ОП, випусковій кафедрі протягом 2026/2027 н.р. проводити заходи щодо академічної доброчесності та забезпечувати перевірку кваліфікаційних робіт на академічний плагіат.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ та рекомендує: 1. Гаранту ОП та завідувачу випускової кафедри до початку 2026/2027 н.р. провести аудит відповідності кожного НПП освітнім компонентам за п. 36–38 Ліцензійних умов. 2. Гаранту ОП та конкурсній комісії кафедри під час наступного конкурсного добору НПП перевіряти не лише кількість публікацій, а й їх змістову відповідність дисциплінам, які планує забезпечувати НПП. 3. Завідувачу випускової кафедри та гаранту ОП протягом 2026/2027 н.р. посилити кадрове забезпечення ОП викладачами або ІТ-практиками з підтвердженою активністю у сфері інженерії програмного забезпечення.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ та рекомендує: 1. Адміністрації ЗВО та відповідальним за цивільний захист до початку 2026/2027 н.р. розмістити в навчальних корпусах інформаційні стенди з алгоритмами дій під час повітряної тривоги, пожежі та інших надзвичайних ситуацій. 2. Адміністрації ЗВО та господарському підрозділу протягом 2026/2027 н.р. розглянути можливість облаштування базового медичного пункту та спеціалізованих санітарно-гігієнічних кімнат у навчальних корпусах і гуртожитках. 3. Гаранту ОП та відповідальному підрозділу із забезпечення якості освіти щороку проводити опитування здобувачів щодо безпечності, доступності й комфортності освітнього середовища та оприлюднювати узагальнені результати.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ та рекомендує: 1. Гаранту ОП, випусковій кафедрі та ЦЗЯВО до кінця 2025/2026 н.р. оприлюднити аналітичні звіти за результатами опитувань здобувачів, роботодавців і випускників із зазначенням періоду їх проведення. 2. ЦЗЯВО та гаранту ОП до початку 2026/2027 н.р. удосконалити процедуру внутрішнього моніторингу ОП, включивши перевірку кваліфікації НПП, працездатності посилань, якості акредитаційних матеріалів і виконання попередніх рекомендацій.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ та рекомендує: 1. Гаранту ОП та випусковій кафедрі після кожного громадського обговорення ОП оприлюднювати узагальнену інформацію про отримані пропозиції, рішення щодо їх врахування або відхилення та внесені зміни. 2. Періодично перевіряти актуальність інформації про ОП, навчальні плани, силабуси та нормативні документи на офіційних вебресурсах.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР F ID 29178.xlsx</i>	p3fVpOzzrS1G3jJZ+uGGyQKtPaTXHytXybPQNjHOa YU=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САВЕНКО ОЛЕГ СТАНІСЛАВОВИЧ